

**Отчет о деятельности**  
**региональной инновационной площадки (РИП)**  
 муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
 «Гимназия Перспектива» городского округа Самара,  
 МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара  
 за период с 01 сентября 2018 г. по 31 мая 2019 г.

**I Фактическая часть**

**1. Общие данные**

Тема РИП	«Методическое обеспечение применения формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся в образовательной деятельности педагога»
Направление деятельности РИП	Разработка и апробация методического обеспечения применения формирующего оценивания в образовательной деятельности педагога
Сроки реализации РИП	1 сентября 2018 г. – 1 июня 2020 г.
Руководитель РИП	Стародубова Татьяна Владимировна
Количество задействованных в реализации РИП сотрудников	17
Количество привлеченных научных консультантов	1
Количество обучающихся в образовательной организации	753
Доля обучающихся, задействованных в реализации РИП, от общего числа обучающихся в ОО	1 : 6
Электронная ссылка на информацию по реализации РИП на официальном сайте образовательной организации	<a href="http://persp.ru/innovaci">http://persp.ru/innovaci</a>

**2. График реализации проекта**

Проведенные мероприятия, реализованные проекты	Дата	Цель мероприятия	Целевая аудитория	Результаты
<b>I этап: Подготовительный (1.09.18-31.12.18.)</b>				
1. Проведение педагогического и ме-	27-29 августа	Ознакомление педагогического кол-	Учителя-предметники и	Протоколы педагогического и

тодического совета, заседаний методических объединений.	2018	лектива с основными этапами и содержанием региональной инновационной площадки.	администрация гимназии «Перспектива»	методического советов, заседаний методических объединений
2. Мониторинговые исследования	Май 2019г.  Август 2018г.	Выявление уровня сформированности познавательных УУД учащихся 5-8 классов Определение уровня владения педагогами образовательными технологиями	Учащиеся 5-8 классов  Учителя-предметники 5-6 классов (13 человек)	Аналитическая справка  Аналитическая справка
3.Изучение теоретических и методологических основ применения формирующего оценивания познавательных УУД в соответствии с требованиями ФГОС: Обучающий семинар по теме «Триединая образовательная цель урока и планируемые результаты ее достижения»	7 сентября 2018	Овладение понятиями целеполагания и целеосуществления на уроках.	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Освоение алгоритма реализации триединой цели урока.
4.Региональная научно-практическая конференция «Реализация ФГОС в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»	27 сентября 2018	Распространение опыта повышения результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания.	Учителя-предметники, руководители образовательных учреждений г. Самары и Самарской области	9 открытых уроков, выступления на круглых столах
5.Формирование рабочих групп по разработке модельных карт. Распределение познавательных УУД между рабочими группами.	1-7 октября 2018	Распределение функциональных обязанностей среди учителей предметных методических объединений.	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Списки рабочих групп.

6. Разработка и оформление модельных карт и примеров листов самооценки по установленной форме.	10 октября – 31 декабря 2018	Создание методической базы для реализации формирующего оценивания в учебном процессе.	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Модельные карты, листы самооценки.
<b>II этап: Практический (1.01.19. – 30.06.19)</b>				
7. Проведение тематических круглых столов	январь 2019г.	моделирование образовательного процесса с применением формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся 5-6 классов	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Модельные карты уроков, листы самооценки, чек-листы
8. Сбор материалов для методического сборника для педагогов по применению формирующего оценивания познавательных УУД учащихся.	1-31 декабря 2018	Распространение опыта. Выведение метапредметной составляющей в ходе применения технологии формирующего оценивания.	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Модельные карты формирования и развития познавательных УУД.
9. Проектирование и проведение уроков в основной школе с применением формирующего оценивания; проведение мастер-классов и открытых уроков педагогов; анализ уроков.	1 января - 31 мая 2019	Обмен опытом и совместный анализ для более глубокого понимания технологии формирующего оценивания.	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Методические разработки уроков Аналитические справки по результатам проведения уроков, мастер-классов, творческих мастерских
10. Обучение в СИПКРО по программе дополнительного профессионального образования «Проектирование достижения метапредметных результатов на уроке» (36 час).	Апрель 2019г.	Овладение учителями-участниками проекта новыми методиками в соответствии с требованиями ФГОС ООО	Учителя-предметники и администрация гимназии «Перспектива»	Удостоверения Методические материалы по теме
11. Проведение методического совета	Май-июнь 2019г.	Отчёты участников проекта по реализации основных задач проекта	Руководитель, координатор и участники проекта	Отчёт о деятельности региональной инновационной площадки
12. Подготовка к проведению секции Региональной	Июнь 2019г.	Определение тем открытых уроков и выступлений	Научный консультант, координаторы и	Проект программы проведения секции 26

научно-практической конференции «Реализация ФГОС в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики».		участников проекта на круглых столах	участники проекта	сентября 2019г.
13. Подготовка методических материалов для публикации	Сентябрь-май 2019 года	Обобщение опыта работы педагогов по теме инновационной деятельности	Учителя-предметники 5-6 классов	Технологические карты уроков, модельные карты формирования и оценивания познавательных УУД

## II Аналитическая часть отчета

**Целью проекта выступает** разработка и апробация методического обеспечения применения формирующего оценивания в образовательной деятельности педагога.

### **Цель деятельности в отчетном периоде (1 год реализации проекта).**

Целью первого года реализации проекта региональной инновационной площадки на подготовительном этапе является определение теоретической и методологической основы применения формирующего оценивания познавательных УУД в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Что в свою очередь ведет к разработке и апробированию модельных карт формирования и оценивания познавательных УУД учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Для оценки результативности применения разработанных методических материалов разрабатывается диагностический инструментарий.

Практический этап реализации проекта включал разработку и апробирование форм и средств самооценки образовательных достижений учащихся для применения формирующего оценивания на уроке, а также, разработка методических рекомендаций для педагогов по применению формирующего оценивания на уроках.

### 2. Описание содержания деятельности в отчетном периоде.

#### *2.1. Проведение педагогического и методического совета, заседаний методических объединений.*

В рамках подготовительного этапа с 1 сентября по 1 ноября 2018 года были проведены педагогический и методический советы, заседания методических объединений, где каждый педагог гимназии «Перспектива» имел возможность проникнуться идеей реализации инновационной площадки и определить

круг своих функциональных задач и обязанностей в процессе реализации данного проекта. На мероприятиях заслушали выступления заместителя директора по НМР Л.С. Лихидченко о целях и задачах проекта инновационной деятельности, научного консультанта И.В. Сорокиной по теме «Концептуальные идеи применения формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся», координатора инновационного проекта М.Е. Савельевой по теме «План реализации проекта в 2018-2019 учебном году».

## 2.2. Мониторинговые исследования

Первое исследование было связано с диагностикой уровня сформированности некоторых познавательных УУД учащихся 5-8 классов МБОУ «Гимназии Перспектива» г.о. Самара.

На основе требований ФГОС начальной ступени общего образования:

ПУД 11- умение подводить под понятия (начальная школа).

На основе требований ФГОС основной ступени общего образования:

ПУД-1: умение давать определение понятия, т.е. выделять родовой (ключевое слово) и видовые признаки явления;

ПУД-3: Умение сравнивать и классифицировать на основе самостоятельного выбора основания и критериев классификации;

ПУД-8: Умение выделять основную мысль в тексте, резюмировать его главную идею;

ПУД-10: Умение находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности)

ПУД-11: Умение структурировать текст, ориентироваться в его содержании.

**Дата проведения:** 21 и 28 мая 2018 года

**Респонденты:** 98 человек учащихся 5-8-х классов

Классы	5 «А»	6 «А»	7 «А»	8 «А»
Кол-во респондентов	27 чел.	25 чел.	20 чел.	26 чел.

**Методика диагностики:** тестирование

**Кол-во тестовых заданий:** 8 штук (Приложение 1)

Диагностируемые УУД	ПУД-1	ПУД-3	ПУД-8	ПУД-10	ПУД-11 (НШ)	ПУД-11 (ОШ)
№№ заданий	1,3,4,6	5,7	2,4	3,6	8	2

## Результаты тестирования

класс	Количество	1 задание		2 задание		3 задание		4 задание		5 задание		6 задание		7 задание		8 задание	
		Справился	%	Справился	%	Справился	%	Справился	%	Справился	%	Справился	%	Справился	%	Справился	%
5 "А"	27	1	4	16	59	12	44	11	41	3	11	8	30	0	0	4	15
6 "А"	25	8	30	13	52	13	52	7	28	1	4	8	30	3	12	6	24
7 "А"	20	3	15	15	75	5	25	15	75	7	35	8	40	1	5	15	75
8 "А"	26	1	4	20	77	18	69	14	54	15	58	12	46	14	54	13	59
<b>ИТОГО</b>	<b>98</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>39</b>

рей- тинг			8		1		2		3		6		5		7		4
--------------	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

### Анализ результатов:

1. Большинство обучающихся (65% и 49%) справилось с заданиями, в которых необходимо было применить смысловое чтение при работе с текстом: понять его основную мысль, структурировать и извлечь необходимую информацию. Прослеживается положительная динамика по классам, что говорит о том, что данные УУД у обучающихся развиваются и укрепляются.

2. Только 27% и 37% учащихся смогли выделить основания для сравнения и объединения объектов. Большинство учащихся (73% и 82%) не справились с заданиями, в которых необходимо было определить основания для сравнения объектов (людей, слов, чисел) и на этой основе классифицировать (сгруппировать) понятия. В то же время необходимо отметить, что учащиеся 8 класса справились с этими заданиями лучше.

3. Самую большую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с применением разных операций при определении понятий: выделить родовой и видовые признаки явлений – не справились с заданием 87% респондентов. Это свидетельствует о достаточно низком уровне понятийного мышления, которое, в свою очередь, выступает показателем уровнем образованности и интеллектуального развития.

4. При выполнении задания 1 только 13% обучающихся смогли с ним справиться.

Лучше всего учащиеся справились с определением понятия «фол»: «**Фол** - это нарушение правил вследствие персонального контакта (иногда писали «конфликта») с соперником и/или неспортивного поведения в баскетболе». Труднее дались определения понятий «мозаика» и «омонимы». Некоторые учащиеся вообще не приступали к выполнению задания. Самую большую трудность все обучающиеся испытали при определении понятия умножения (правильно вставили слова только 2-3 человека). Анализ формулировок позволяет утверждать, что учащиеся не только не умеют давать определение понятия (не выделяют видовые признаки математического действия), но и не понимают его сути. Самая типичная формулировка следующая «умножение – это математическое действие, в котором первое число умножается в качестве множимого (множителя) столько раз, сколько показывает второе число».

5. При выполнении второго задания учащиеся в основном составляли не сложный, а простой план. Причём, если в 6 классе 50% из тех, кто справился с заданием, сделали попытку составить именно сложный план, то в 8 классе все 100% выполнивших задание составили только простой, хотя по нормативным требованиям именно они должны владеть умением составления сложного плана текста.

6. При выполнении 3 задания, учащиеся должны были увидеть прямо в тексте определение понятия «аллегория» и выписать его. Однако 51 % респондентов его не увидели, причём большинство таких учащихся оказалось не в 5, а в 7 классе.

7. При выполнении 4 задания, учащимся было необходимо увидеть и подчеркнуть родовой признак понятия, выраженный в определении ключевым словом. Например: **Неравенство** – это соотношение между величинами, показывающее, что одна величина больше или меньше другой. Однако многие учащиеся 5 и 6 классов (59% и 72%) с этим заданием не справились.

8. 73% обучающихся не справились с 5 заданием. Они не смогли увидеть основания для сравнения людей разных профессий, слов и чисел. Больше всего трудностей было у шестиклассников, однако восьмиклассники довольно неплохо справились с заданием. Среди оснований для сравнения людей назывались престиж профессии, заработная плата, форма одежды, место работы; для сравнения слов назывались род, состав слова, количество слогов; основаниями для сравнения чисел назывались количество и наличие конкретных цифр, наличие или отсутствие запятой.

9. Большинство обучающихся (70%, 60%, 54%) не справились с 6 заданием, в котором необходимо было в тексте выделить признаки, характеризующие Средневековых рыночных менял и составить определение данного понятия. Встречались такие неправильные конструкции: «меняла – это люди...», «меняла – это который...»). Некоторые обучающиеся называли только один отличительный признак, например: «меняла - это человек, знавший толк в монетах разных стран и времён». Некоторые обучающиеся пытались дать определение понятия своими словами, отражая то, как они поняли суть данного понятия, например: «меняла – это банкир» или «меняла – это», что по своей сути противоречило заданию.

10. Только 18% всех обучающихся смогли выполнить 7 задание. Причём в 5 классе с заданием не справился никто, а в 7 классе его выполнили только 5% всех респондентов. В данном задании надо было увидеть, что одни признаки в списке относятся к местоимению, а другие к глаголу.

11. С восьмым заданием справились 39% учащихся. Большинство учащихся (61%) не смогли увидеть запись, которая подходит ко всем трём указанным признакам: **Числовое выражение** – 1) запись, 2) составленная числами, действиями, скобками, 3) имеющая смысл.

### Выводы:

1. Результаты диагностики подтвердили актуальность и значимость проблемы формирования познавательных УУД обучающихся основной школы.
2. Сформированность познавательных УУД в целом у большинства учащихся 5 «А», 6 «А», 7 «А», 8 «А» классов находится на низком уровне, что свидетельствует об отсутствии у них опыта выполнения заданий с применением этих умений в повседневной учебной практике.

Рейтинг качества выполнения заданий

индекс	№ задания
1	2 задание
2	3 задание
3	4 задание
4	8 задание
5	6 задание

Рейтинг качества владения познавательными УУД

индекс	УУД
1	ПУД-10, ПУД-11
2	ПУД-10, ПУД-1
3	ПУД-1
4	ПУД-11 (начальная школа)
5	ПУД-1

6	5 задание
7	7 задание
8	1 задание

6	ПУД-3
7	ПУД-3
8	ПУД-1

2. Педагоги всех учебных предметов не уделяют достаточно внимания на своих уроках осознанию учащимися способов учебных действий, не включают ежедневно в учебное содержание задания на овладение конкретными УУД, не включают в оценку результативности уроков достижение обучающимися метапредметных результатов.

**По результатам диагностики были сформулированы следующие рекомендации педагогам:**

1. Всем участникам инновационного проекта принять информацию к сведению и учитывать её при его реализации, спланировать конкретные мероприятия управленческого, методического характера, способствующие решению проблемы.

2. Педагогам необходимо усилить работу по формированию и развитию познавательных УУД учащихся. Для этого необходимо на материале темы урока конструировать задания, включающие обучающихся в осознанное выполнение отдельных познавательных операций, чтобы у них был опыт выполнения таких заданий на разном учебном содержании: русский язык, математика, история, биология, физкультура и т.д. Такие задания и получили в современном образовании название «метапредметные».

Второе исследование было связано с определением уровня владения педагогами современными образовательными технологиями деятельностного типа, обеспечивающими формирование познавательных УУД обучающихся.

Анализ результатов показал, что все педагоги признают ценность и значимость применения современных образовательных технологий (СОТ) в своей профессиональной деятельности. Примерно 70% респондентов правильно понимают сущность технологизации образовательной деятельности, владеют и применяют СОТ. Предпочтение отдаётся технологии развития критического мышления, цифровым технологиям и технологиям интерактивного обучения. Примерно 62% учителей связывают эффективность образовательного процесса с конкретными видами деятельности обучающихся и знают, какие УУД формируют конкретные технологии. Все педагоги владеют технологией формирующего оценивания. Однако испытывают большие трудности в разработке инструментов оценивания метапредметных результатов уроков.

### *2.3. Изучение теоретических и методологических основ применения формирующего оценивания познавательных УУД в соответствии с требованиями ФГОС.*

7 сентября 2018 года научный консультант И.В, Сорокина провела для участников проекта обучающий семинар по теме «Триединая образовательная цель урока и планируемые результаты ее достижения». В апреле 2019 годы обучение продолжилось в СИПКРО по программе дополнительного профессионального образования «Проектирование достижения метапредметных результатов на уроке» (36 час). Учителя, работающие в 5-6 классах, получили практи-



ческие материалы и рекомендации по формированию познавательных УУД обучающихся.

В начале учебного года учителя всех предметных методических объединений приняли непосредственное участие на этапе перехода к практической части реализации проекта и были сформированы рабочие группы по разработке модельных карт формирования и оценивания познавательных УУД учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО с распределением познавательных УУД между рабочими группами. В результате была начата работа по разработке и оформлению модельных карт и примеров листов самооценки по установленной форме.

#### *2.4. Региональная научно-практическая конференция «Реализация ФГОС в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» (Приложение 1)*

27 сентября 2018 г. совместно с кафедрой педагогики и психологии СИПКРО провели заседание секции учителей начальной, основной, средней школы «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания» ежегодной региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». В работе конференции приняли участие 93 педагога, из них 33 человека из Самарской области, остальные – из Самары. Каждый участник конференции получил материалы конференции с яркой красочной программой, буклетом о гимназии «Перспектива», листами обратной связи.

Девять педагогов гимназии провели открытые уроки с применением современных образовательных технологий и формирующего оценивания. Яковлева Лариса Анатольевна на уроке русского языка вместе с второклассниками с помощью технологии проблемного обучения открывала фонему как звуковую единицу. Рыбалкина Оксана Александровна на уроке математики в 5 классе в технологии развивающего обучения анализировала разные способы сравнения натуральных чисел. Восемиклассники на уроке географии вместе с Писчасовой Еленой Дмитриевной в группах определяли взаимосвязь между рельефом, географическим строением и полезными ископаемыми России. На уроке истории в технологии развития критического мышления Сорокина Михаил Алексеевич учил своих шестиклассников анализировать исторические источники и извлекать из них научные, то есть достоверные знания. Шевченко Ольга Юрьевна формировала у четвероклассников технологическую культуру, погружая их в проектную деятельность при изготовлении подставки из пластмассы. На уроке биологии в 9 классе Соколова Елена Игоревна изучала уровни организации живых систем с применением технологии учебно-группового сотрудничества. Савельева Марина Евгеньевна блестяще продемонстрировала своим коллегам, что настоящий мастер может открыть вместе с десятиклассниками префиксальный способ словообразования в английском языке с помощью технологии проблемного обучения. Кузнецова Алла Викторовна на уроке фи-

зики в 7 классе исследовала свойства твёрдых, жидких и газообразных тел с применением технологии проблемного обучения, а на уроке литературы вместе с десятиклассниками Сёмкина Евгения Владимировна открывала жанровое своеобразие пьесы А.Н. Островского «Гроза».

Все педагоги показали возможность и эффективность управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся с помощью формирующего критериального оценивания, включая каждого учащегося в самооценку и целеполагание своей учебной деятельности и её результатов (гистограммы и диаграммы, линейки и листы самооценки). Практически все учащиеся на всех уроках продемонстрировали динамику образовательных результатов от незнания к знанию, от неумения к умению. Каждый учитель стремился органично интегрировать в предметное содержание метапредметность – целенаправленное развитие универсальных учебных действий: регулятивных, познавательных, коммуникативных. Например, на уроке математики акцент делался на осознании способа сравнения, а на уроке истории смысловом чтении и переводе информации из одной знаковой системы в другую. На уроке литературы учащиеся развивали способность высказывать и отстаивать свою точку зрения.



После открытых уроков участники конференции имели возможность на четырёх круглых столах не только порассуждать о сущности реализации технологического подхода в современном образовании, методических аспектах применения формирующего критериального оценивания, но и обменяться опытом, задать волнующие вопросы руководителям круглых столов (преподавателям кафедры педагогики и психологии СИПКРО к.пед.н. Сорокиной И.В., к.фил.н. Коновальцевой Н.В., к.пед.н. Кутузовой О.Б. и учителю-методисту гимназии Савельевой М.Е.) и учителям, дававшим открытые уроки. На круглом столе учителей начальной школы, учителей истории и обществознания самым ярким, содержательным было выступление учителя истории и обществознания ГБОУ СОШ №1 г. Похвистнево Ирины Петровны Никитушкиной о применении ею технологии модульного обучения. Учителя начальных классов МБОУ лицея «Созвездие» г.о. Самары Мария Евгеньевна Берняева и Татьяна Сергеевна Панафенова поделились опытом реализации технологического и метапредметного подходов во внеурочной деятельности на занятиях по программе «Юный исследователь». Бурное обсуждение вызвало выступление заместителя директора МБОУ Школы №66 г.о. Самары Пивоваровой Марии Николаевны об организации работы обучающихся над индивидуальным итоговым проектом. Дискуссия подтвердила необходимость и значимость поиска ответов на вопросы: Каким должен быть итоговый индивидуальный проект? Кто и как должен им руководить в школе?



Все участники круглых столов высоко оценили опыт работы педагогического коллектива МБОУ Гимназии «Перспектива» по применению современных образовательных технологий и формирующего оценивания, выразили глубокую благодарность и администрации гимназии, и кафедре педагогики и психологии СИПКРО за предоставленную возможность познакомиться с передовым педагогическим опытом в реализации ФГОС ОО, подтвердили результативность именно такого формата проведения научно-практических конференций для педагогов-практиков.

### *2.5. Разработка и оформление модельных карт и примеров листов самооценки по установленной форме.*

Все учебно-методические объединения (УМО) приняли участие в разработке модельных карт формирования и оценивания познавательных УУД, которые были распределены между ними. На заседаниях УМО они обсуждались и корректировались, а затем в качестве методических материалов апробировались в течение всего учебного года (Приложение 2).

### *2.6. Проведение тематических круглых столов*

В январе 2019г. были проведены тематические круглые столы по моделированию образовательного процесса с применением формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся 5-6 классов. Педагоги были ознакомлены с методикой оценивания качества уроков и картами оценки, получили конкретные методические рекомендации (Приложение 4).

### *2.7. Сбор материалов для методического сборника для педагогов по применению формирующего оценивания познавательных УУД учащихся.*

После всех открытых уроков учителя оформляли методические разработки своих уроков для публикации в тематическом методическом сборнике. На сегодняшний день подготовлено 12 модельных карт формирования и оценивания познавательных УУД и 12 уроков.

### *2.8. Проектирование и проведение уроков в основной школе с применением формирующего оценивания; проведение мастер-классов и открытых уроков педагогов; анализ уроков.*

С целью разработки и апробации форм и средств самооценки образовательных достижений учащихся для применения формирующего оценивания на уроке, учителя проектировали (с методической помощью специалистов кафедры педагогики и психологии СИПКРО) и проводили уроки, открытые уроки и мастер-классы в основной школе с применением формирующего оценивания с последующим совместным обсуждением. Например, в феврале 2018 года было проведено и проанализировано 15 уроков учителей 5-6 классов по проблеме формирующего оценивания познавательных УУД обучающихся (Приложение 3). При посещении использовались карты оценивания урока, разработанные научным консультантом И.В. Сорокиной (Приложение 5).



**Чек-лист к уроку английского языка в 6 классе  
по теме «Описание внешности и личности человека»,  
учитель Херсонская И.А.**

**Цель урока:** формирование речевой культуры личности, развитие коммуникативных компетенций пятиклассников на основе формирования их оценочного сознания через изучение прилагательных, описывающих внешность и характер человека.

**В начале урока**

№	Tasks	I can't	I have some difficulties	I can
1	I can use adjectives to describe the appearance			
2	I can use adjectives to describe the character			
3	Suffixes –ful and –ic form a)nouns b)adjectives c)adverbs			
4	I can use suffixes –ful or –ic Optimism- Forget – Help- Artist-			

**В конце урока**

№	Tasks	I can't	I have some difficulties	I can
1	I can use adjectives to describe the appearance			
2	I can use adjectives to describe the character			
3	Suffixes –ful and –ic form a)nouns b)adjectives c)adverbs			
4	I can use suffixes –ful or –ic Optimism- Forget – Help- Artist-			

### Комментарии по посещенному уроку:

- В начале урока учитель через видеофрагмент создал условия для возникновения внутренней потребности включения учащегося в предстоящую учебно-познавательную деятельность.
- Каждый ученик используя данный чек-лист зафиксировал индивидуальные затруднения и определил причины затруднений. Таким образом была определена цель и учебная задача урока для каждого учащегося.
- Учитель и учащиеся находились в учебном взаимодействии и конструировали новые знания через выбор действий для решения учебной задачи и достижения поставленной цели.
- Учащиеся применяли знания в ситуациях, позволяющих перенести знания и умения в социально-культурный контекст. Для этого учитель использовал ситуационные задачи.
- В конце урока учащиеся вновь обратились к чек-листу и осуществили личностную и содержательную рефлексию.

### ВЫВОДЫ:

1. Оценивание на уроке проводилось с целью исправления ошибок учащегося.
2. Рефлексия осуществлялась.
3. Обратная связь осуществлялась, но не использовалась для улучшения процесса обучения.
4. Оценивание осуществлялось в начале урока и по окончании урока.
5. Оценивание осуществляли учитель совместно с учениками (включая самооценку и взаимооценку).
6. Оцениванию подвергался только достигнутый образовательный результат, но не процесс движения к результату.
7. Оценивание осуществлялось в виде устных суждений.
8. Критерии для оценивания вырабатывались учителем без участия учащихся.
9. Результат оценивания был только качественный.

## Урок немецкого языка в 5 классе по теме: «Время. Который час?»

<b>Учитель, ОУ</b>	Глушко Е.В.
<b>Предмет, класс</b>	Немецкий язык, 5 класс
<b>Тема урока</b>	Время. Который час?
<b>Цель урока</b>	формирование речевой культуры личности, развитие коммуникативных компетенций пятиклассников на основе осмысления особенностей разговорного и официального варианта названия времени в немецком языке через использование прямого и обратного порядка слов в предложении.
<b>ПОР</b>	<p>Ученик в ходе и по окончании изучения темы:</p> <p>ЛР-1: объясняет (обосновывает) необходимость и значимость для себя лично владение способом построения предложений с прямым и обратным порядком слов с использованием разговорного и официального варианта времени на немецком языке;</p> <p>ЛР-2: активно и заинтересованно включается в выполнение всех учебных заданий;</p> <p>ЛР-3: проявляет инициативу в определении способов учебно-познавательной деятельности;</p> <p>РУД-1: определяет цель предстоящей деятельности под руководством учителя через формулировку главного вопроса урока;</p> <p>РУД-3: планирует пути достижения целей с помощью познавательных вопросов;</p> <p>РУД-4: выбирает эффективные способы решения учебных задач;</p> <p>РУД-7: оценивает правильность выполнения учебной задачи;</p> <p>ПУД-1: умение устанавливать причинно-следственные связи;</p> <p>ПУД-2: умение строить логические рассуждения, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</p> <p>КУД-2: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;</p> <p>ПР-1: умение правильно использовать в монологической речи лексические единицы по теме;</p> <p>ПР-2: умение правильно использовать в монологической речи грамматические структуры по теме;</p> <p>ПР-3: умение фонетически и интонационно правильно оформлять свое монологическое высказывание;</p>

### Чек – лист по теме: «Время. Который час?»

Что я умею делать?	Умею	Затрудняюсь	Должен научиться
--------------------	------	-------------	------------------



Я могу спросить на немецком языке: Который час?			
Я могу различать разговорный и официальный вариант времени.			
Я понимаю при прослушивании ответы на вопрос: Который час?			
Я могу сам ответить на вопрос «Который час?», используя предложения с прямым и обратным порядком слов.			

### **Комментарии по посещенному уроку:**

- В начале урока каждый ученик используя чек-лист сформулировал свою цель и задачи предстоящего урока. Таким образом, данный чек-лист помогает учащимся планировать предстоящую деятельность.
- На протяжении урока учащиеся обращались к чек-листу, осуществляя самоконтроль и самооценку результатов и хода деятельности.
- Учитель и учащиеся находились в учебном взаимодействии и конструировали новые знания через постановку главного вопроса урока, выведение алгоритмов деятельности на основе предложенного чек-листа.
- Учащиеся применяли знания в ситуациях, позволяющих перенести знания и умения в социально-культурный контекст. Для это учитель использовал ситуационные задачи.
- Однако на уроке не была представлена конструирующая деятельность, как того требовала тема урока, а именно, составление граф-схемы для алгоритмизации навыка составления устного вопроса «Который час?» в разговорном и официальном вариантах.
- В конце урока учащиеся вновь обратились к чек-листу и осуществили личностную и содержательную рефлексию.

### **ВЫВОДЫ:**

- Оценивание на уроке проводилось с целью исправления ошибок учащегося по окончании решения отдельных задач урока.
- Оценивание осуществлялось совместно учителем и учеником.
- Оцениванию подвергался не только достигнутый образовательный результат, но и процесс движения к результату.
- Критерии для оценивания вырабатывались учителем.
- Оценивание осуществлялось через устные суждения.

### *2.9. Проведение методического совета*

На заседании методического совета были заслушаны отчёты участников проекта по реализации основных задач и направлений деятельности.

*2.10. Подготовка к проведению секции Региональной научно-практической конференции «Реализация ФГОС в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики».*

Под руководством научного консультанта И.В. Сорокиной и координаторов проекта Л.С. Лихидченко, М.Е. Савельевой педагоги-участники инновационной деятельности обсудили проект программы конференции, которая будет проходить в конце сентября 2019 года. Определили ключевые идеи, которые будут демонстрироваться участникам конференции в качестве эффективных практик.

### 3. Основные результаты и эффекты за отчетный период.

В качестве основных результатов реализации проекта инновационной деятельности необходимо отметить, прежде всего, повышение методической и технологической компетентности педагогов. Разрабатываемые методические материалы обеспечивают не только применение педагогами новой современной технологии формирующего оценивания метапредметных результатов образовательной программы, но и повышение качества органичного включения в каждый урок не только предметного, но и метапредметного содержания. В этом хорошо помогает разработанный педагогами под руководством научного консультанта алгоритм урока в технологии формирующего оценивания, где четко прослеживается общая логика формирующего оценивания и алгоритм взаимодействия учителя и учащегося в формирующем оценивании.

Каждый педагог гимназии при планировании урока начал пользоваться картой оценивания современного урока, где подробно представлены все компоненты урока с учетом триединой образовательной цели урока. Данная карта включает в себя критерии, которые позволяют учителю отслеживать ценностно-смысловое содержание учебного материала, направленность на воспитание и развитие личности, является ли ученик субъектом учения, имеет ли место взаимодействие учителя и ученика с целью порождения знания и многое другое.

Учителя-предметники на своих уроках делают первые попытки показать возможность и эффективность управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся с помощью формирующего критериального оценивания, включая каждого учащегося 5-6 классов в самооценку и целеполагание своей учебной деятельности и её результатов (гистограммы и диаграммы, линейки и листы самооценки). Учащиеся на всех уроках уже начинают демонстрировать динамику образовательных результатов от незнания к знанию, от неумения к умению.

Во всех предметных методических объединениях уже создана методическая копилка, где представлены модельные карты уроков по формирующему оцениванию, листы самооценивания и чек-листы.

Начавшийся обмен опытом среди коллег как внутри предметных, так и межпредметных объединений наглядно демонстрирует принципы метапредметности, что в свою очередь вылилось в ряд междисциплинарных уроков. Так например, учителя истории и английского языка, химии и математики провели



совместные занятия, вовлекая учащихся в познавательную деятельность по изучению конкретных явлений средствами других предметов.

Также на данном этапе реализации проекта просматривается немаловажный эффект зарождающегося наставничества. В ходе посещения и совместного обсуждения уроков всегда выявляются учителя с более глубоким пониманием сути технологии формирующего оценивания. И как отрядный результат, учителя, испытывающие затруднения с применением данной технологии, начинают обращаться к более опытным коллегам за помощью в данном вопросе. Уже наметилось несколько пар учителей, работающих по принципу наставников.

### 3. Значимость полученных результатов и эффектов для образовательной практики и достижения основного результата.

Двадцать учителей-предметников включились в деятельность по разработке и оформлению методических материалов, обеспечивающих формирование и оценивание познавательных УУД учащихся средствами формирующего оценивания на каждом уроке.

126 обучающихся 5-6 классов также овладевают технологией управления собственной учебно-познавательной деятельностью и объективной критериально-уровневой самооценкой собственных учебных достижений.

### 4. Трудности и проблемы, выявленные за отчетный период. Способы коррекции планов.

1) На этапе ознакомления с предстоящей деятельностью в рамках проекта учителя не до конца понимали, чем отличаются привычные им традиционные подходы к ведению урока от предлагаемых новых по ФГОС ОО. Несколько обучающихся семинаров по целевым ориентирам современного образования помогли педагогам преодолеть это непонимание.

2) Некоторые педагоги не понимают роль и место формирующего оценивания на уроке. Часто подменяют понятие формирующего оценивания простым использованием чек-листов на уроке. Работа внутри предметного методического объединения, взаимопосещения уроков и совместный анализ посещенных уроков способствуют более глубокому проникновению в суть данной технологии.

3) Часть педагогов, работающих с целевой аудиторией 5-6 классов, рассматривают формирующее оценивание не как постоянный процесс из урока в урок, а как эпизодически применяемая техника оценивания промежуточных образовательных результатов обучающихся. В данном вопросе помогает курсовая подготовка учителей и самообразование.

4) Не все педагоги с энтузиазмом воспринимают работу в данном проекте, обосновывая это отсутствием достаточного количества времени на подготовку уроков с использованием технологии формирующего оценивания. Через

взаимопосещения уроков, через детальное рассмотрение карты оценивания современного урока, мы пытаемся убедить педагогов в том, что трудно только в начале. Но, выстроив несколько уроков по установленному алгоритму, приходит более глубокое понимание сути данной технологии.

#### 5. Оценка деятельности РИП и общие выводы.

Все задачи, обозначенные в проекте на период 2018-2019 учебного года, выполнены. Оценка результатов деятельности РИП – положительная.

#### 6. Распространение промежуточных результатов проекта. Публичное представление проекта.

1) Работа гимназии «Перспектива» в рамках данного проекта уже получила публичное представление и промежуточные результаты уже имели распространение. Так, 27 сентября 2018 года в гимназии состоялась Региональная научно-практическая конференция «Реализация ФГОС в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики», где учителя начальной, основной и средней школы поделились опытом повышения результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания.

2) Гимназия «Перспектива» приняла участие в областном фестивале педагогических команд образовательных организаций, призванных РИП в сфере образования (СИПКРО, декабрь 2018).

3) Публикация статей в III выпуске сборника статей «Непрерывное образование в Самарской области», СИПКРО, Самара 2018: Савельева М.Е., учитель английского языка, «Методические аспекты внедрения технологии формирующего оценивания в образовательную деятельность педагогов МБОУ гимназии «Перспектива» г.о.Самара, стр.140.; Семикина Е.В., кандидат филологических наук, учитель русского языка и литературы, «Опыт применения технологии формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы, стр.144.; Стародубова Т.В., директор МБОУ гимназия «Перспектива», «Инновационная деятельность педагогов – условие и результат качества образования в гимназии «Перспектива», стр.148.

4) Публичное представление результатов работы в РИП можно найти на официальном сайте гимназии «Перспектива» <http://persp.ru/innovacii> .

5) Гимназия «Перспектива» приняла участие в XIX Международной научно-практической конференции «Образование: традиции и инновации» в секции «Педагогика как субъективная действительность: проблемы оценки, диагностики и мониторинга» со статьей «Методические аспекты внедрения технологии формирующего оценивания в образовательную деятельность педагогов гимна-

зии «Перспектива» городского округа Самара, Россия», электронная библиотека [www.Elibrary.ru](http://www.Elibrary.ru); Образование: традиции и инновации: Материалы XIX международной научно-практической конференции (25 декабря 2018 года). – Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2019, стр. 115.

Руководитель  
образовательной организации

Стародубова Т.В.

МП



**Региональная научно-практическая конференция  
«Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»**

*Программа работы секций учителей начальной, основной и средней школы*

**«Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания»**

**Дата проведения:** 27 сентября 2018г.

**Место проведения:** МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара по адресу г. Самара, ул. Советской Армии, 25.

**Начало регистрации участников:** 9.30 – 10.00

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

**10.00–10.20**

*Место проведения: актовый зал*

<b>№</b>	<b>ФИО педагога</b>	<b>Должность и место работы</b>	<b>Тема</b>
1.	Стародубова Татьяна Владимировна	Директор МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	«Гимназия Перспектива» - территория возможностей
2.	Панарина Лариса Юрьевна	Проректор по научной работе СИПКРО, кандидат психологических наук	Приветственное слово
3.	Сорокина Ирина Владимировна	Заведующий кафедрой педагогики и психологии СИПКРО, кандидат педагогических наук, доцент	Интеграция метапредметных и предметных результатов – условие качества реализации ФГОС ООО

**«Приемы управления учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания»**

*(из опыта инновационной проектной деятельности педагогов гимназии «Перспектива»)*

**10.20.- 12.00**

*Место проведения: учебные кабинеты*

<b>№</b>	<b>ФИО, должность учителя</b>	<b>Форма</b>	<b>Учебный предмет</b>	<b>Класс/кабинет</b>	<b>Тема</b>
<b>10.20.-11.00</b>					
1.	Яковлева Лариса Анатольевна	урок	Русский язык	2Б/207	Фонема как звуковая единица
2.	Бадзиева Алина Артуровна	урок	Английский язык	6А/135	Человек и Природа
3.	Рыбалкина Оксана Александровна	урок	Математика	5А/318	Сравнение натуральных чисел
4.	Писчасова Елена Дмитриевна	урок	География	8В/216	Взаимосвязь между рельефом, географическим строе-

					нием и полезными ископаемыми России
5	Сорокин Михаил Алексеевич	урок	История	6Б/136	Византия при Юстиниане. Борьба империи с внешними врагами
<b>11.15-11.55</b>					
1.	Шевченко Ольга Юрьевна	урок	Технология	4/207	Пластмассы. Изготовление подставки
2.	Соколова Елена Игоревна	урок	Биология	9В/210	Уровни организации живых систем
3	Савельева Марина Евгеньевна	урок	Английский язык	10Б/215	Префиксальный способ словообразования в английском языке
4.	Кузнецова Алла Викторовна	урок	Физика	7А/226	Агрегатное состояние вещества. Свойства твёрдых, жидких и газообразных тел
5.	Семикина Евгения Владимировна	урок	Литература	10А/310	Жанровое своеобразие пьесы А.Н. Островского «Гроза»

**КОФЕ-ПАУЗА  
12.00 – 12.30  
КРУГЛЫЕ СТОЛЫ  
12.30 – 14.00**

*Место проведения: учебные кабинеты*

**Круглый стол №1. «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания в начальной школе и на уроках гуманитарного цикла»  
(учителя начальной школы, учителя истории и обществознания). Кабинет №136**

**Руководитель:** Сорокина Ирина Владимировна, зав. кафедрой педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н., доцент

<b>№</b>	<b>ФИО выступающего</b>	<b>Место работы и должность</b>	<b>Тема выступления</b>
1.	Сорокина Ирина Владимировна	зав. кафедрой педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н., доцент	Применение современных образовательных технологий, обеспечивающих формирование познавательных УУД на уроках гуманитарного цикла: проблемы, тенденции, перспективы
2.	Сорокин Михаил Алексеевич	учитель истории, МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках истории
3.	Кондратьева Надежда Сергеевна	учитель обществознания, ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	Игровой инвариант технологии личностно-ориентированного урока по обществознанию как инструмент развития познавательного интереса учащихся
4.	Муллина Елена Владимировна	учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ № 4 г.о. Кинель	Формирование системы УУД при организации учебно-воспитательного процесса по истории.
5.	Никитушкина Ирина Петровна	учитель истории и обществознания,	Способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления

		ГБОУ СОШ № 1 г.Похвистнево	учебной информации
6.	Пивоварова Мария Николаевна	заместитель директора по ВР, МБОУ Школа № 66 г.о. Самара	Индивидуальный итоговый проект ФГОС ООО. Требования и реализация
7.	Берняева Мария Евгеньевна	учитель начальных классов МБОУ лицей «Созвездие» г.о. Самара	Занятие «Юный исследователь как средство повышения результативности учебно- познавательной деятельности»
8.	Панафенова Татьяна Сергеевна	учитель начальных классов МБОУ лицей «Созвездие» г.о. Самара	Занятие «Юный исследователь как средство повышения результативности учебно- познавательной деятельности»
9.	Семёнова Надежда Петров- на	учитель начальных классов МБОУ гимназия «Перспекти- ва» г.о. Самара	Индивидуальные образовательные маршру- ты в рамках внеурочной деятельности как условие повышения качества образователь- ных достижений

**Круглый стол №2. «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках естественно-научного цикла»**

**(учителя математики, биологии, географии, химии, физики, информатики).**

**Кабинет №228**

**Руководитель:** Кутузова Ольга Борисовна, доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н.

<b>№</b>	<b>ФИО выступающего</b>	<b>Должность и место работы</b>	<b>Тема выступления</b>
1.	Кутузова Ольга Борисовна	доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.п.н.	Применение современных образовательных технологий, обеспечивающих формирование познавательных УУД на уроках естественно- научного цикла: проблемы, тенденции, пер- спективы
2.	Рыбалкина Окса- на Александров- на	учитель математики, МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках математики
3.	Писчасова Елена Дмитриевна	учитель географии, МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках географии
4.	Соколова Елена Игорьевна	учитель биологии, МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках биологии
5.	Кузнецова Алла Викторовна	учитель физики, МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках физики
6.	Абрамова Маргарита Валентиновна	учитель физики, МБОУ Шко- ла № 129 г.о.Самара	Политехническое направление в учебно- познавательной деятельности учащихся тех- нических классов.
7.	Беззубова Наталья Геннадиевна	учитель географии, ГБОУ СОШ с.Красный Яр	Игровые технологии при обучении географии в 5-6 классах в рамках реализации ФГОС для повышения уровня учебно-познавательной деятельности по предмету.
8.	Белоглазова Алена Сергеевна	учитель физики, ГБОУ СОШ №14 г.Жигулевска	Реализация системно-деятельностного под- хода на уроках физики
9.	Гиндина Эвелина Георгиевна	учитель физики и информа- тики, ГБОУ СОШ с. Черноре-	Повышение результативности учебно- познавательной деятельности обучающихся с

		чье	помощью применения технологии "Перевернутое обучение" в ГБОУ СОШ с. Черноречье
10.	Климина Наталья Владимировна	учитель информатики, ГБОУ СОШ №4 г.о.Сызрань	Методика проведения учебных занятий по информатике с применением квест-технологии.
11.	Колосова Ирина Юрьевна	заместитель директора по учебной работе <a href="#">ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы</a>	Образовательная робототехника в ИКТ-пространстве школы
12.	Короленко Виталий Николаевич	учитель географии, МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся
13.	Никанорова Ираида Александровна	учитель биологии, ГБОУ СОШ №16 г.о. Жигулёвск	Опыт организации проектной деятельности с обучающимися 8 класса
14.	Подобутова Ольга Николаевна	учитель информатики ГБОУ СОШ №14 г.Жигулевска	Реализация системно-деятельностного подхода на уроках информатики
15.	Селиванова Наталья Александровна	учитель биологии, МБУ "Школа №62", г.о. Тольятти	Использование современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках биологии как средство повышения результативности образовательных достижений обучающихся
16.	Корнилова Любовь Александровна	учитель математики, МБОУ Лицей № 6 г.о.Тольятти	Технология обучения математике на основе решения задач (по Р.Г.Хазанкину)

**Круглый стол № 3. «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы»**

**(учителя русского языка и литературы). Кабинет № 217**

**Руководитель:** Коновальцева Наталья Владимировна, доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.ф.н.

<b>№</b>	<b>ФИО выступающего</b>	<b>Должность и место работы</b>	<b>Тема выступления</b>
1.	Коновальцева Наталья Владимировна	доцент кафедры педагогики и психологии СИПКРО, к.ф.н.	Применение современных образовательных технологий, обеспечивающих формирование познавательных УУД на уроках русского языка и литературы: проблемы, тенденции, перспективы
2.	Яковлева Лариса Анатольевна	учитель начальных классов, МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках русского языка в начальной школе
3.	Артамонова Елена Викторовна	учитель русского языка и литературы МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках русского языка
4.	Семикина Евгения Владимировна	учитель русского языка и литературы МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках литературы
5.	Ефимова Лилия	учитель русского языка,	Использование цифровых образова-

	Владимировна	ГБОУ СОШ №14 г.Жигулевска	тельных технологий на уроках русского языка и литературы
6.	Чугунова Наталья Петровна	учитель русского языка и литературы, зам.директора по УВР ГБОУ СОШ с. Кошки	Инновационные образовательные технологии как средство повышения результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся
7.	Семеновых Марина Фёдоровна	учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №163 г.о. Самара	Формирование УУД на уроках русского языка посредством создания лингвистических сказок
8.	Помощникова Наталья Вячеславовна	учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №155 г.о. Самара	Эффективные педагогические практики на уроках русского языка для формирования учебно-познавательной деятельности
9.	Селютина Ольга Владимировна	учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №3 г.о. Самара	Смысловые стратегии как способ повышения читательской активности на уроках литературы
10.	Елинова Мария Владимировна	учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №80 г.о. Самара	Проектирование на уроках русского языка и литературы как средство повышения результатов обучения
11.	Целищева Лариса Владимировна	учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №124 г.о. Самара	Социальные технологии обучения на уроках русского языка и литературы

**Круглый стол № 4. «Повышение результативности учебно-познавательной деятельности обучающихся с помощью применения современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках иностранного языка»  
(учителя иностранного языка). Кабинет №215**

**Руководитель:** Савельева Марина Евгеньевна, учитель английского языка МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара

<b>№</b>	<b>ФИО выступающего</b>	<b>Должность и место работы</b>	<b>Тема выступления</b>
1.	Савельева Марина Евгеньевна	учитель английского языка МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Современные образовательные технологии как средство повышения качества образования
2.	Бадзиева Алина Артуровна	учитель английского языка МБОУ гимназия «Перспектива» г.о.Самара	Применение современных образовательных технологий и формирующего оценивания на уроках английского языка
3.	Бородулина Яна Владимировна	учитель английского языка ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский	Повышение результативности учебно-познавательной деятельности на уроках английского языка и на занятиях внеурочной деятельности
4.	Дворцова Татьяна Владимировна	заместитель директора по НМР, учитель английского языка, ГБОУ СОШ №5 "ОЦ "Лидер" г.о. Кинель Самарской области	Принципиальные изменения в деятельности учителя в условиях реализации ФГОС (из опыта реализации ФГОС ООО)
5.	Рузанова Ирина Борисовна	учитель английского языка, ГБОУ СОШ с. Малая Малышевка	Формирующее оценивание как инструмент реализации ФГОС общего образования на уроках английского языка
6.	Серебрякова Валентина	учитель английского языка, ГБОУ СОШ №10 г.о Кинель	Использование современных образовательных технологий для повыше-



	Николаевна		ния качества образования в среднем звене
7.	Слимак Ирина Юрьевна	заместитель директора по УВР, МБОУ Школа № 66 г.о. Самара	Индивидуальный итоговый проект ФОГС ООО. Требования и реализация
8.	Толстова Надежда Алексеевна	учитель английского языка, ГБОУ СОШ №10 г.о Кинель	Использование современных образовательных технологий для повышения качества образования в среднем звене
9.	Серёдкина Ирина Алексеевна	учитель английского языка, ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	Современные технологии обучения при оценке учебно-познавательной деятельности обучающихся

## Приложение 2

### Пример модельной карты формирования и развития познавательного УУД, разработанного учителем физики А.В. Кузнецовой Методические материалы по формированию и оценке познавательного УУД\*

Код и название УУД	ПУД-7: умение проводить наблюдение и эксперимент
Проведение наблюдения и эксперимента	<b>Наблюдение</b> – это преднамеренное и целенаправленное восприятие изучаемых объектов. <b>Содержание наблюдения:</b> а) подчинено определенной цели; б) проводится по определенному плану; в) оснащено предметными средствами для осуществления процесса и фиксации результатов. <b>Объем наблюдения</b> – активная форма чувственного познания, дающая возможность накапливать эмпирические данные, образовывать первоначальные представления об объектах или проверять исходные предположения, связанные с ними. <b>Эксперимент</b> - способ познания природы, заключающийся в изучении природных явлений в специально подготовленных условиях.
Функции УУД в УПД	Познание свойств предметов и физических явлений начинается с формирования в сознании человека <b>понятий</b> о самих предметах и явлениях. Для возникновения в сознании человека понятия о любом предмете или явлении человеку необходимо его чувственное восприятие, чувственный опыт; процесс формирования научного понятия у учащихся о физическом явлении должен начинаться, если это возможно, с чувственно-конкретного восприятия, с наблюдения явления, с демонстрации предметов и явлений.
Структура (состав) УУД, операциональные планируемые образовательные результаты	ПУД-7.1: Наблюдение явлений и постановка опытов (на качественном уровне) по обнаружению факторов, влияющих на протекание данных явлений. ПУД-7.2: Проведение прямых измерений физических величин и расчёт по полученным данным зависимого от них параметра. ПУД-7.3: Исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы. ПУД-7.4: Проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними). ПУД-7.5: Выводы из проведённого эксперимента.
Алгоритм действия	Схема проведения эксперимента: 1. Формулировка и обоснование гипотезы, которую можно положить в основу эксперимента. 2. Определение цели эксперимента.

	<p>3. Выяснение условий, необходимых для достижения поставленной цели эксперимента.</p> <p>4. Планирование эксперимента.</p> <p>5. Отбор необходимых приборов и материалов.</p> <p>6. Сбор установки.</p> <p>7. Проведение опыта, сопровождаемое наблюдениями, измерениями и записью их результатов.</p> <p>8. Математическая обработка результатов измерений.</p> <p>9. Анализ результатов эксперимента, формулировка выводов.</p>
Типовые задачи формирования	<p>Демонстрационный эксперимент</p> <p>Фронтальный эксперимент</p> <p>Домашние экспериментальные задания и лабораторные работы</p> <p>Экспериментальные задачи</p> <p>Практикум</p> <p>Создание действующих моделей приборов, машин и механизмов.</p>
Типовые задачи контроля и оценки	<p>В учебном процессе оценивание выполнения учащимися лабораторных работ складывается из двух составляющих: собственных наблюдений учителя за ходом работы и проверки письменного отчёта о лабораторной работе и оценки письменного отчёта, в который были занесены все необходимые данные и сделаны выводы.</p> <p>Диагностика уровня сформированности экспериментальных умений может быть проведена только на основе анализа письменного отчёта учащегося о ходе и результатах выполнения задания.</p> <p>Группа теоретических заданий, проверяющих сформированность методологических умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• различение цели проведения (гипотезу) опыта по его описанию;</li> <li>• предложение порядка проведения опыта или наблюдения в зависимости от поставленной цели (выбор установки);</li> <li>• выбор измерительных приборов и оборудования (по рисункам и фотографиям) для проведения исследования.</li> <li>• знание назначения и схематического обозначения прибора и правильное составление схемы его включения в экспериментальную установку</li> </ul>
Средства (инструменты) формирования	<p>Проблемные вопросы, проблемные задачи, проблемно-познавательные (исследовательские) задания, задачи открытого типа</p>
Уровни освоения УУД	<p>Уровень А – сформулировал и обосновал гипотезу, которую можно положить в основу эксперимента.</p> <p>Уровень В – собрал экспериментальную установку.</p> <p>Уровень С – сделал прямые измерения с учётом погрешности измерения.</p> <p>Уровень D – провёл косвенные измерения.</p> <p>Уровень Е – записал результаты измерений и вычислений исследуемой величины.</p> <p>Уровень F - проанализировал результат и сформулировал вывод.</p>

Пример листа самооценки, разработанного учителями гимназии  
 Урок истории 6 класс по теме: Взлёт и падение Византии  
 Учитель: М.А. Сорокин

ФИО \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

ЛИСТ САМООЦЕНКИ

Я МОГУ	В начале урока	В конце урока	баллы
назвать хронологический период существования Средневековой Византии			
перечислить территории, входившие в Византийскую империю			
назвать и показать на карте границы и столицу Византии			
перечислить народы, населявшие Византию			
объяснить, кто и как управлял Византийской империей			
рассказать о самом могущественном периоде Византии			
рассказать об отношениях Византии с Русью и соседями			
объяснить причины взлёта и падения Византийской империи			
оценить место Византии в истории Средневековой Европы			
Итого			

Урок литературы по теме: Жанровое своеобразие пьесы А.Н. Островского «Гроза»

Учитель: Е.В. Семикина

Оценочный лист

	Знаю	Хочу узнать	Узнал
жанровые признаки мелодрамы			
жанровые признаки трагедии			
жанровые признаки драмы			
жанр пьесы «Гроза», опираясь на конкретные жанровые признаки.			
цитаты из текста пьесы «Гроза» в качестве обоснования точек зрения А.Н.Добролюбова, Ф.Н.Павлова, Д.Быкова			
почему критики определили по-разному жанр пьесы			

Урок технологии в 4 классе. Учитель: Щ.Ю. Шевченко

ФИО \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

Тема: Пластмасса

<b>Я МОГУ</b>	<b>В начале урока</b>	<b>В конце урока</b>
рассказать, что такое пластическая масса и пенопласт		
назвать отличительные признаки пластмассы и пенопласта		
назвать предметы, которые можно изготовить из пластмассы и пенопласта		
описать особенности работы с пластмассой и пенопластом		
назвать инструменты для работы с пластмассой		
описать технологию изготовления подставки из пластиковой бутылки		
технологично изготовить подставку из пластиковой бутылки		

Урок математики в 5 классе по теме: Сравнение натуральных чисел  
Учитель: О.А. Рыбалкина

Лист самооценки

1. Сравнение при помощи координатного луча Задание № 1; № 2	Понимаю правило и выполняю все задания на сравнение верно 1	Остались вопросы 0
2. Сравнение многозначных чисел, имеющих разное или одинаковое количество цифр Задание № 3	Понимаю правило и выполняю все задания на сравнение верно 1	Остались вопросы 0
3. Сравнение величин с указанными единицами измерения Задание № 4	Понимаю правило и выполняю все задания на сравнение верно 1	Остались вопросы 0
4. Выполнение мини-теста	После проверки у меня не оказалось ошибок 1	Я допустил ошибку (ошибки) 0

План посещения уроков 5-6 классов в рамках РИП на февраль 2019г.

№п/п	Дата	ФИО учителя	Класс	Урок
1	05.02	Сорокин М. А	5 А	2 урок, история
2		Соколова Е.И.	5 Б	4 урок биология
3	16..02	Сухинина Е.С.	5 В	1 урок русский язык
4		Писчасова Е.Д.	6 Б	2 урок география
5		Филоненко Е.Н.	5 Б	4 урок математика
6		Сорокин М.А.	6 Б	5 урок история
7	19.02	Калашникова А.В.	5 Б	2 урок русский язык
8		Рыбалкина О.А.	5 А	3 урок математика
9		Соколова Е.И.	5 В	5 урок биология
10	20.02	Воробьева Н.Н.	5 А	2 урок, русский язык
11		Рыбалкина О.А.	6Б	4 урок математика
12	21.02	Писчасова Е.Д.	5 А	2 урок география
13		Рыбалкина О.А.	6А	3 урок математика
14		Сухинина Е.С.	6 А	4 урок русский язык
15		Филоненко Е.Н.	5 Б	5 урок математика

Зам. директора по НМР

Л.С. Лихидченко

План посещения уроков в 5 – 6 классах в рамках РИП, февраль 2019 год, методическое объединение учителей иностранных языков

№	Дата	ФИО учителя	Тема урока	Класс, № урока
1.	22.02.19	Глушко Е.В.	Урок немецкого языка по теме: «Время. Который час? (разговорный и официальный варианты)»	5 А, ур.2
2.	26.02.19	Бадзиева А.А.	«Прилагательный для описания внешности и характера человека».	6 Б, ур.1
3.	26.02.19	Херсонская И.А.	«Прилагательный для описания внешности и характера челове-	6 Б, ур.6

			ка».	
4.	19.02.19	Романова Т.В.	«Прилагательный для описания внешности и характера человека».	6 Б, ур.6

Куратор, координатор РИП: Савельева М.Е.

## Приложение 5

### Карта оценивания современного урока

Дата \_\_\_\_\_  
 ФИО учителя \_\_\_\_\_  
 Предмет \_\_\_\_\_  
 Тема урока \_\_\_\_\_

<b>1. Направленность на воспитание и развитие личности средствами учебного предмета</b>					
воспитывающий и развивающий характер обучения	культурная самоидентификация	включение учащихся в различные виды деятельности, соперничество, соучастие		формирующее оценивание	развивающая образовательная среда
<b>2. Ученик – субъект учения</b>					
участвует в целеполагании и предстоящей деятельности	участвует в планировании предстоящей деятельности	выбирает источники, способы деятельности	осуществляет самоконтроль	осуществляет самооценку результатов и хода деятельности	осуществляет личностную и содержательную рефлексию
<b>3. Ценностно-смысловое содержание учебного материала</b>					
высказывания, цитаты	примеры (поступков, жизненных ситуаций, характеристик выдающихся личностей)		отрывки из художественных произведений (поэзия, проза); видео-аудио фрагменты		проблемно-смысловой диалог
<b>4. Учитель и учащиеся в учебном взаимодействии представляют собой интеллектуальное сообщество, порождающее знания</b>					
главный вопрос урока, эвристические методы	выведение алгоритмов деятельности	Конструирующая деятельность: граф-схемы, кластеры, таблицы, карты, модели		различные источники (тексты, окружающая действительность) и средства информации	
<b>5. Применение знаний в различных ситуациях (аналогичной, частично новой и в полностью незнакомой), позволяющие перенести знания и умения в социально-культурный контекст</b>					
практико-ориентированные и ситуационные задачи		задачи открытого типа		игровое моделирование, учебное проектирование	
<b>6. Включение в содержание образования методологических знаний (знаний о способах получения знаний)</b>					
создание и применение памяток, модельных и дорожных карт деятельности		осознание, осмысление, проговаривание, анализ выбора способов действия		использование типовых задач формирования и оценки метапредметных результатов	
<b>7. Достижение запланированных результатов с помощью применения современных образовательных технологий (СОТ) деятельностного типа</b>					
адекватный целесообразный выбор	целостность и системность	инструментальность	Алгоритмичность	Эффективность	Концептуальность

<b>8. Применение разнообразных мер дифференцированной помощи школьникам с разным уровнем подготовки и обучаемости в течение всего урока с целью достижения планируемых образовательных результатов всеми учащимися</b>					
разнообразие форм, средств, методов	карточки, перфокарты, памятки, чек-листы, листы самооценки,	задания по выбору (в том числе и домашние)		помощь учителя, одноклассников, учебной и справочной литературы,	
<b>9. Создание реальных условий для проявления каждым учащимся самостоятельности и активности на каждом этапе урока</b>					
одновременное параллельное выполнение индивидуальных заданий (у доски, в тетрадях); выполнение заданий по вариантам	тихий опрос, магнитофонный опрос, парная и групповая работа, работа с электронными учебными материалами (гаджетами)		ситуации выбора, сравнения разных способов, содержания	поощрение проявления инициативы, активности, самостоятельности	
<b>10. Организация учебного сотрудничества между участниками учебного занятия на каждом этапе урока</b>					
доброжелательность	персональная дистанция общения	диалоговая форма общения	помощь, поддержка	искренний интерес	делегирование полномочий учащимся в принятии решения

Урок посетил \_\_\_\_\_  
Ознакомлен \_\_\_\_\_